



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-385/2018-78

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AMBER, d.o.o. u stečaju, Put Pasika 9, Supetar, OIB: 68074838475, 21. travnja 2023.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje postupak nad stečajnim dužnikom AMBER, d.o.o. u stečaju, Put Pasika 9, Supetar, OIB: 68074838475, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II Stečajni upravitelj Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-385/2018-14 od 13. studenog 2018. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom AMBER, d.o.o., Put Pasika 9, Supetar, OIB: 68074838475.

2. U izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 28. ožujka 2023. stečajni upravitelj podnio je prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. U tom podnesku se navodi da u ovom stečajnom postupku jedinu imovinu čine nekretnine za koje je prethodni stečajni upravitelj podnio zahtjev za etažiranje. Rješenjem Zemljišnoknjižnog odjela u Supetru, Općinskog suda u Splitu – SS u Supetru pod posl.br. Z-15281/2020 odbijen je prijedlog uknjižbe etažnog vlasništva na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika. U pravorijeku rješenja od bitnog se navodi kako zahtjev za razvrgnućem

suvlasništva i uspostavi etažnog vlasništva nije osnovan temeljem članka 117. stavak 1. Zakona o zemljišnim knjigama, a u smislu čl. 84. st. 3. Ovršnog zakona, odnosno zbog upisanih tereta u listu C na suvlasničkom dijelu stečajnog dužnika, a koji se odnosi na zabilježbu ovrhe razlučnog vjerovnika. Nadalje, navodi se da nije ovjeren potpis jednog od suvlasnika predmetne nekretnine. U predmetu OVR-1467/16 Općinskog suda u Splitu, SS u Supetru, nije došlo do namirenja ovrhovoditelja. Imovina u vlasništvu stečajnog dužnika nije unovčiva sve do ustupanja ovršnog predmeta stečajnom sudu, te upravitelj daje prikaz dospjelih troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.177,31 EUR, te predvidivih troškova za 6 mjeseci vođenja stečajnog postupka u iznosu od 695,81 EUR. Kako imovina stečajnog dužnika još nije unovčena, a postupak prodaje se još uvijek vodi pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Supetru pod poslovni brojem OVR-1467/2016, a dospjeli troškovi stečajnog postupka teku već gotovo 4 godine i iznose 3.177,31 EUR, te kako je neizvjesno vrijeme i ishod odluke u ovršnom postupku, stečajni upravitelj u svrhu racionalizacije troškova stečajnog postupka predlaže stečajnom sudu objaviti prijavu nedostatnosti stečajne mase na e-oglasnoj ploči i pozvati na očitovanje stečajne vjerovnike i vjerovnike stečajne mase. Kada imovina postane unovčiva, stečajni upravitelj predložiti će nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe uz upis stečajne mase u sudski registar.

3. Odredbom članka 293. stavkom 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 715/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

4. S obzirom na to da je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, u smislu odredbe članka 293. SZ-a rješenjem ovoga suda poslovni broj 4.St-385/2018-75 od 29. ožujka 2023. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici na očitovanje o navedenom prijedlogu stečajnog upravitelja.

5. U ostavljenom roku, nitko od vjerovnika stečajne mase i stečajnih vjerovnika nije dostavio nikakvo očitovanje o prijedlogu stečajnog upravitelja niti se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi članka 293. SZ, valjalo odlučiti kao izreci ovog rješenja pod točkom I.

6. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavka 1. točke 13., članka 293. stavka 4. u vezi s članka 133. stavkom 5. SZ i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavka 1. SZ predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se,

sukladno članku 289. stavku 4. SZ, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

7. Odluka pod točkom III izreke temelji se na članku 300. stavku 1. i članku 286. stavku 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1., dok se odluka pod točkom IV izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavka 3. SZ.

U Splitu 21. travnja 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Morosavljević
- Porezna uprava, Ispostava Supetar
- ŽDO SPLIT
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30857-dd287**

Kontrolni broj: **01bf0-f965b-d726c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.